



Demande de soutien à la recherche de Savoir polaire Canada (POLAIRE) — Critères d'évaluation

Le Comité de soutien à la recherche de POLAIRE examine et évalue les demandes de soutien à la recherche soumises avant la date limite (voir ci-dessous) et accompagnées de tous les documents justificatifs. Le processus d'examen est basé sur la grille d'évaluation qui suit et inclut quatre critères : qualité du dossier de demande; contribution et pertinence du projet; mobilisation communautaire et mise en commun des connaissances; et faisabilité de la logistique sur le terrain (le cas échéant).

Pour en savoir plus sur ce processus d'examen, écrivez à l'équipe de soutien à la recherche à Researchsupport-soutienalarecherche@polar-polaire.gc.ca

	0	1	2	3	4
Qualité du dossier de demande					
Dans l'ensemble	La demande est incompréhensible; l'information fournie est insuffisante	La demande est difficile à comprendre; l'information fournie présente d'importantes lacunes	La demande est plutôt difficile à comprendre; l'information fournie présente certaines lacunes	La demande est claire et organisée; l'information fournie présente peu de lacunes	La demande est bien rédigée, organisée et exhaustive; toute l'information nécessaire est fournie
Résumé du projet	Le résumé n'est pas inclus au dossier ou il n'apporte aucune information utile	Le résumé manque de clarté et est difficile à comprendre	Le résumé est plutôt ambigu et relativement difficile à comprendre	Le résumé est généralement clair et les éléments du projet y sont bien définis	Le résumé définit de façon très claire et succincte tous les éléments du projet
Description du projet	La description n'est pas incluse au dossier ou elle n'apporte aucune information utile	La description est désorganisée et manque de clarté; elle n'aborde que très peu des éléments du projet	La description est assez claire; elle aborde certains des éléments du projet	La description est claire; elle aborde plusieurs des éléments du projet	La description est très claire et facile à suivre; elle aborde tous les éléments du projet



	0	1	2	3	4
Contribution et pertinence du projet					
Contribution au mandat de POLAIRE	Cet élément n'est pas inclus au dossier ou le projet ne contribue aucunement au mandat	Le projet contribue de façon minimale au mandat; les explications fournies sont insatisfaisantes	Le projet contribue de façon satisfaisante au mandat; les explications fournies sont suffisantes	Le projet contribue de façon significative au mandat; les explications fournies sont exprimées clairement	Le projet apporte une contribution vaste et valable au mandat; les explications fournies sont exprimées très clairement et succinctement
Pertinence du projet pour les résidents du Nord	Cet élément n'est pas inclus au dossier ou le projet n'est aucunement pertinent	Le projet est peu pertinent; les explications fournies sont insatisfaisantes	Le projet est pertinent; les explications fournies sont satisfaisantes	Le projet est très pertinent; les explications fournies sont exprimées clairement	Le projet est extrêmement pertinent et significatif pour les résidents du Nord; il est clairement défini
Contribution du projet au domaine de recherche	Cet élément n'est pas inclus au dossier ou le projet ne contribue aucunement au domaine	Le projet contribue de façon minimale au domaine de recherche; les explications fournies sont insatisfaisantes	Le projet contribue de façon satisfaisante au domaine de recherche; les explications fournies sont satisfaisantes	Le projet contribue de façon significative au domaine de recherche; les explications fournies sont exprimées clairement	Le projet apporte une contribution vaste et valable au domaine de recherche; il est clairement défini
Mobilisation communautaire et mise en commun des connaissances					
Plan de mobilisation	Aucune mobilisation	Mobilisation limitée	Mobilisation satisfaisante	Mobilisation significative	Haut degré de mobilisation
Mise en commun des connaissances	Aucune mise en commun des connaissances	Mise en commun limitée	Mise en commun satisfaisante	Mise en commun des connaissances relativement efficace	Mise en commun des connaissances très efficace



	0	1	2	3	4
Faisabilité de la logistique sur le terrain (le cas échéant)					
Planification sur le terrain (Activités quotidiennes)	Aucun plan d'activités n'est inclus au dossier ou le plan est totalement inapproprié	Le plan est mal conçu; l'information fournie présente d'importantes lacunes	Le plan est assez bien conçu, bien que l'information fournie présente certaines lacunes	Le plan est relativement clair; l'information fournie ne présente presque aucune lacune	Le plan est clairement détaillé; toute l'information nécessaire est fournie
Plan de sécurité sur le terrain	L'équipe ne possède ni la formation ni l'expérience nécessaires pour travailler sur le terrain dans l'Arctique, ou le plan est inapproprié	Plusieurs lacunes seront à combler pour que le projet soit réalisable	Quelques lacunes seront à combler pour que le projet soit réalisable	Très peu de lacunes seront à combler pour que le projet soit réalisable	L'équipe possède la formation et l'expérience nécessaires pour travailler sur le terrain dans l'Arctique; aucune lacune ne demeure à combler

Évaluation | Pondération

%	Qualité du dossier de demande	Contribution et pertinence du projet	Mobilisation communautaire et mise en commun des connaissances	Faisabilité de la logistique sur le terrain
Travail sur le terrain	25	30	25	20
Aucun travail sur le terrain	30	40	30	S.O.